

Druk nr

BIURO RADY I ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY	
Wpłynęło dnia	22 CZE 2026
Nr	podpis 

Projekt uchwały Zarządu

UCHWAŁA NR2026
RADA DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY

z dnia r.

**w sprawie opinii dotyczącej projektu rozbudowy odcinka ul. Żwirowej w Krakowie na
długości działki nr 292 obr. 31 Krowodrza**

Na podstawie § 3 pkt 3 lit. g oraz pkt. 4 lit. c uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698); uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały opiniuje negatywnie, na obecnym etapie, przedstawiony projekt rozbudowy odcinka ul. Żwirowej w Krakowie na długości działki nr 292 obr. 31 Krowodrza, w zakresie zaproponowanego poszerzenia jezdni oraz rozwiązań towarzyszących.

1. Negatywna opinia nie stanowi sprzeciwu wobec działań zmierzających do uporządkowania pasa drogowego, poprawy bezpieczeństwa i podniesienia standardu użytkowania ul. Żwirowej. Wynika jednak z uwag zgłaszanych przez mieszkańców oraz z potrzeby ponownej analizy zakresu inwestycji w sposób lepiej odpowiadający lokalnym uwarunkowaniom zabudowy mieszkaniowej.

§ 2. Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały wnosi o uwzględnienie następujących uwag mieszkańców przed dalszym procedowaniem dokumentacji:

1. na obecnym etapie mieszkańcy nie widzą potrzeby poszerzania jezdni ul. Żwirowej i wnoszą o ponowne przeanalizowanie zasadności tego rozwiązania;
2. mieszkańcy postulują o wykonanie utwardzonego pobocza od strony zabudowy jednorodzinnej, w formie tzw. opaski drogowej, która poprawiłaby komfort i bezpieczeństwo dojść do posesji bez nadmiernej ingerencji w charakter ulicy;
3. mieszkańcy zastrzegają, że realizacja inwestycji nie może prowadzić do wejścia z poszerzeniem jezdni, elementami drogowymi lub robotami budowlanymi w teren prywatnych posesji, bez jednoznacznych uzgodnień z właścicielami nieruchomości;
4. przy realizacji inwestycji mieszkańcy wnoszą o wprowadzenie zakazu postoju na całej długości ul. Żwirowej, tak aby po wykonaniu robót nie doszło do ograniczenia przejezdności ulicy oraz pogorszenia bezpieczeństwa pieszych i mieszkańców korzystających ze zjazdów;
5. należy poprawić odwodnienie całej ulicy;

6. należy jednoznacznie określić zakres przebudowy zjazdów do posesji, sposób ich dowiązania wysokościowego oraz zabezpieczenie dojazdów do nieruchomości w czasie prowadzenia robót;
7. właściciel działki nr 293 postuluje o przesunięciu zjazdu na działkę sąsiadującą o 3 - 4 m ze względu na przewidywaną uciążliwość ruchu drogowego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Opiniowana dokumentacja projektowa dotyczy rozbudowy odcinka ul. Żwirowej w Krakowie na długości działki nr 292 obr. 31 Krowodrza.

Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały dostrzega potrzebę utrzymania odpowiedniego standardu technicznego ulicy oraz poprawy bezpieczeństwa jej użytkowników.

Jednocześnie, biorąc pod uwagę głosy mieszkańców, na obecnym etapie nie można pozytywnie zaopiniować projektu w zaproponowanym kształcie. Mieszkańcy wskazują przede wszystkim, że nie widzą obecnie potrzeby poszerzania jezdni, a bardziej zasadnym rozwiązaniem byłoby wykonanie utwardzonego pobocza od strony domów jednorodzinnych, w formie tzw. opaski drogowej.

Szczególnego znaczenia wymagają kwestie ochrony własności prywatnej, odwodnienia ulicy, bezpieczeństwa pieszych oraz organizacji postoju. Mieszkańcy podkreślają, że inwestycja nie powinna ingerować w prywatne posesje, a konieczne jest wprowadzenie zakazu postoju na całej ul. Żwirowej. Należy również szczegółowo rozwiązać odwodnienie, tak aby nie doszło do pogorszenia warunków korzystania z nieruchomości położonych przy ulicy.

Rada Dzielnicy zwraca ponadto uwagę na zgłoszony przez właściciela działki nr 293 postulat odsunięcia inwestycji od tej działki o około 3-4 m ze względu na przewidywaną uciążliwość ruchu drogowego. Postulat ten powinien zostać przeanalizowany przez inwestora i projektanta przed dalszym procedowaniem sprawy. Mając powyższe na uwadze, Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały wydaje opinię negatywną na obecnym etapie, jednocześnie wskazując kierunek zmian i uzupełnień uwag mieszkańców.

B. Pelan