


BIURO RADY I ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY
Wpłynęło dnia 02.07.2026
Nr ..... podpis ..... 

Druk nr

Projekt uchwały Komisji Infrastruktury

**UCHWAŁA NR  
RADY DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY**

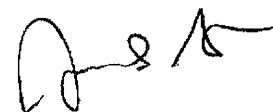
z dnia

**w sprawie wyjaśnienia sytuacji prawnej i faktycznej oraz o podjęcie działań w celu  
odtworzenia i renowacji zbiornika wodnego przy ul. Stawowej**

Na podstawie § 3. ust 3 lit. k uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698), uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały wnioskuje o:

1. Przedstawienie pełnej informacji dotyczącej podstaw prawnych i faktycznych likwidacji zbiornika wodnego (stawu) położonego przy ul. Stawowej, naprzeciwko Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 14, wraz ze wskazaniem wszystkich wydanych decyzji administracyjnych, uzgodnień, opinii oraz pozwoleń, które umożliwiły realizację tych działań.
2. Udostępnienie dokumentacji potwierdzającej, że likwidacja zbiornika wodnego została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności przepisami ustawy Prawo wodne, ustawy Prawo budowlane oraz warunkami wydanych decyzji administracyjnych.
3. Wyjaśnienie czy likwidacja zbiornika wodnego była objęta pozwoleniem wodnoprawnym lub innymi wymaganymi prawem decyzjami oraz wskazanie organów, które prowadziły postępowania w tym zakresie.
4. Przeprowadzenie przez właściwe organy kontroli dotyczącej zgodności wykonanych robót ziemnych, zmian ukształtowania terenu, sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz ewentualnej zmiany przebiegu cieku wodnego z obowiązującymi przepisami prawa i wydanymi decyzjami administracyjnymi.
5. Ustalenie, czy w wyniku realizacji inwestycji nie doszło do zmiany stosunków wodnych powodującej zwiększone ryzyko podtopień nieruchomości sąsiednich, w szczególności terenów mieszkaniowych oraz Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 14.
6. Przedstawienie informacji, czy inwestor lub inne podmioty uczestniczące w procesie inwestycyjnym deklarowały odtworzenie, renowację lub



przywrócenie funkcji retencyjnej zbiornika wodnego, a jeżeli tak – wskazanie przyczyn niezrealizowania tych działań.

7. Rozważenie podjęcia działań mających na celu odtworzenie zbiornika wodnego lub przywrócenie funkcji retencyjnej terenu, jeżeli przeprowadzone analizy wykażą, że likwidacja stawu przyczyniła się do pogorszenia bezpieczeństwa hydrologicznego tego obszaru.

## § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie:

Przedmiotowa uchwała ma na celu wyjaśnienie okoliczności związanych z likwidacją zbiornika wodnego (stawu) położonego przy ul. Stawowej, naprzeciwko Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 14, a także ocenę skutków tej ingerencji dla lokalnych stosunków wodnych, bezpieczeństwa mieszkańców oraz infrastruktury publicznej.

Przed rozpoczęciem realizacji inwestycji mieszkaniowej „Stawowa Przystań” na wskazanym terenie funkcjonował zbiornik wodny pełniący naturalną funkcję retencyjną. Staw ten gromadził wody opadowe i roztopowe oraz stanowił element lokalnego systemu gospodarowania wodami. W trakcie realizacji inwestycji zbiornik został stopniowo zasypany, a po zakończeniu budowy nie został odtworzony pomimo pojawiających się wcześniej publicznych deklaracji dotyczących jego renowacji.

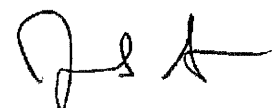
Od czasu likwidacji stawu mieszkańcy okolicznych nieruchomości wielokrotnie zgłaszają problemy związane z podtopieniami i pogorszeniem warunków wodnych. Szczególne obawy budzi sytuacja Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 14, gdzie dochodzi do okresowego zalewania piwnic budynku. W ostatnich latach konieczne były interwencje służb ratowniczych związane z usuwaniem skutków nadmiernego gromadzenia się wody. Podobne problemy zgłaszane są również przez mieszkańców okolicznych terenów mieszkaniowych.

W związku z powyższym istnieje uzasadniona potrzeba przeprowadzenia szczegółowej kontroli i wyjaśnienia, czy likwidacja zbiornika wodnego oraz wszelkie prace związane ze zmianą ukształtowania terenu zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Szczęólnego zbadania wymaga zgodność wykonanych działań z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Zgodnie z art. 234 ust. 1 tej ustawy właściciel gruntu nie może zmieniać stanu wody na gruncie, a w szczególności kierunku odpływu znajdującej się na nim wody opadowej lub roztopowej, jeżeli mogłoby to wywołać szkodę na gruntach sąsiednich. W przypadku potwierdzenia, że likwidacja stawu lub zmiana przebiegu dopływu wód doprowadziły do zwiększenia ryzyka podtopień okolicznych nieruchomości, mogłoby to oznaczać naruszenie przepisów regulujących ochronę stosunków wodnych.

Konieczne jest również ustalenie, czy zasypanie zbiornika wodnego, ewentualna zmiana przebiegu cieku wodnego zasilającego staw oraz sposób odprowadzania wód opadowych były objęte wymaganymi decyzjami administracyjnymi, pozwoleniami wodnoprawnymi lub innymi uzgodnieniami wynikającymi z przepisów Prawa wodnego.

Równie istotne jest zweryfikowanie zgodności wykonanych robót z zatwierdzoną dokumentacją projektową i wydanymi decyzjami budowlanymi. W przypadku dokonania zmian wykraczających poza zakres uzyskanych zgód administracyjnych mogłoby dojść do naruszenia



przepisów ustawy Prawo budowlane, co wymagałoby oceny przez właściwe organy nadzoru budowlanego.

Z uwagi na znaczenie zbiorników wodnych dla retencji, ochrony przeciwpowodziowej oraz zachowania lokalnych ekosystemów, zasadne jest również ustalenie, czy likwidacja stawu została poprzedzona odpowiednimi analizami środowiskowymi oraz czy nie doszło do negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne.

Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały stoi na stanowisku, że mieszkańcy mają prawo do pełnej informacji o podstawach prawnych i faktycznych likwidacji zbiornika wodnego oraz o działaniach podejmowanych przez właściwe organy w celu ochrony bezpieczeństwa hydrologicznego tego obszaru. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości konieczne powinno być rozważenie działań zmierzających do odtworzenia lub odbudowy funkcji retencyjnej tego terenu, tak aby ograniczyć ryzyko dalszych podtopień i poprawić bezpieczeństwo mieszkańców oraz obiektów użyteczności publicznej.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni zasadne.

