


BIURO RADY i ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY	
Wpłynęło dnia	1.1.CZE 2024
Nr	podpis 

**Projekt porządku obrad VIII sesji  
Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały  
w dniu 20.06.2024 r., o godz. 18.00  
Zajazd Kościuszkowski, ul. Białoprądnicka 3**

**1. Przedstawienie projektu porządku obrad.**

**2. Projekty uchwał:**

- a) projekt uchwały w sprawie współdziałania z Prezydentem Miasta Krakowa w przedmiocie zapewnienia standaryzacji zarządzania bezpieczeństwem informacji - druk nr 1 (projekt uchwały Zarządu)
- b) projekt uchwały w sprawie wyznaczenia Inspektora Ochrony Danych - druk nr 2 (projekt uchwały Zarządu)
- c) projekt uchwały w sprawie korekty rozdysponowania środków wydzielonych do dyspozycji Dzielnicy IV Prądnik Biały na rok 2024 – druk nr 3 (projekt uchwały Zarządu)
- d) projekt uchwały sprawie wydania opinii dotyczącej zbycia w drodze bezprzetargowej działek nr 187/20, 187/14 obr. 42 jednostka ewidencyjna Krowodrza – druk nr 4 (projekt uchwały Komisji Planowania Przestrzennego)
- e) projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej prawa własności działki nr 315/19 obr. 42 jedn. ewid. Krowodrza na rzecz jej użytkowników wieczystych – druk nr 5 (projekt uchwały Komisji Planowania Przestrzennego)
- f) projekt uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 282/2 obr. 44 jednostka ewidencyjna Krowodrza – druk nr 6 (projekt uchwały Komisji Planowania Przestrzennego)
- g) projekt uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 278/19 obr. 44 jednostka ewidencyjna Krowodrza – druk nr 7 (projekt uchwały Komisji Planowania Przestrzennego)
- h) projekt uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej przedłużenia prawa użytkowania działki nr 215/2 obręb 43 Krowodrza - druk nr 8 (projekt uchwały Komisji Planowania Przestrzennego)
- i) projekt uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 704 obr. 24 jednostka ewidencyjna Krowodrza – druk nr 9 (projekt uchwały Komisji Planowania Przestrzennego)
- j) projekt uchwały w sprawie wydania opinii dot. zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 425/1 obr. 29 jednostka ewidencyjna Krowodrza – druk nr 10 (projekt uchwały Komisji Planowania Przestrzennego)
- k) projekt uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 367 obr. 43 jednostka ewidencyjna Krowodrza – druk nr 11 (projekt uchwały Komisji Planowania Przestrzennego)
- l) projekt uchwały w sprawie opinii do projektowanej linii autobusowej nr 147 – druk nr 12 (projekt uchwały Komisji Infrastruktury)
- ł) projekt uchwały w sprawie drobnej korekty trasy linii 503 i skierowania jej do/z pętli Górka Narodowa P+R przez ul. Banacha i Papierni Prądnickich – druk nr 13 (projekt uchwały Komisji Infrastruktury)
- m) projekt uchwały w sprawie buspasów w ciągu ulicy Opolskiej – druk nr 14 (projekt uchwały Komisji Infrastruktury)

**3. Oświadczenia i komunikaty.**



Druk nr....

BIURO RADY i ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY	
Wpłynęło dnia	11 CZE 2024
Nr	..... podpis <i>A. Pda</i>

Projekt uchwały Zarządu

**Uchwała Nr ...../2024  
Rady Dzielnicy .....  
z dnia ..... 2024 roku**

**w sprawie współdziałania z Prezydentem Miasta Krakowa w przedmiocie zapewnienia standaryzacji zarządzania bezpieczeństwem informacji.**

Na podstawie § 3 pkt 6 lit. a uchwały nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698) w związku z art. 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 4.03.2021, s. 35), Rada Dzielnicy XIV Czyżyny uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się treść porozumienia z Prezydentem Miasta Krakowa - Urzędem Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały, w przedmiocie zapewnienia standaryzacji zarządzania bezpieczeństwem informacji.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie:**

Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały jako Administrator Danych Osobowych współdziała w Prezydentem Miasta Krakowa w celu zapewnienia standaryzacji zarządzania bezpieczeństwem informacji w Dzielnicy. Z uwagi na zaawansowane zaplecze organizacyjne, dostęp do odpowiednich środków oraz doświadczenie w zakresie stosowania przepisów o ochronie danych osobowych Zespołu Inspektora Ochrony Danych UMK, zasadnym jest przyjęcie niniejszego porozumienia.

*B. Pda*

Kraków, dnia

**POROZUMIENIE W PRZEDMIOCIE ZAPEWNIENIA STANDARYZACJI ZARZĄDZANIA  
BEZPIECZEŃSTWEM INFORMACJI W RADZIE DZIELNICZY („POROZUMIENIE”)**

zawarte pomiędzy:

Prezydentem Miasta Krakowa - Urzędem Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków, zwanym dalej „UMK”, reprezentowanym przez Renatę Wojciechowską – Inspektora Ochrony Danych Urzędu Miasta Krakowa, działającą na podstawie pełnomocnictwa nr 213/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26 kwietnia 2024 r.

a

Radą Dzielniczy IV Prądnik Biały z siedzibą przy ul. Białoprądnickiej 3 w Krakowie 31-221, zwaną dalej „Radą”, reprezentowaną przez Przewodniczącą Rady i Zarządu Dzielniczy IV Prądnik Biały Panią Barbarę Polną.

Zważywszy, że:

- 1) Gmina Miejska Kraków dąży do zapewniania standaryzacji zarządzania bezpieczeństwem informacji na terenie Gminy Miejskiej Kraków,
- 2) w Urzędzie Miasta Krakowa opracowano Politykę Bezpieczeństwa Danych Osobowych i wdrożono odpowiednie narzędzia informatyczne oraz utworzono Zespół Inspektora Ochrony Danych,
- 3) Rada wraz z Prezydentem Miasta Krakowa współdziała w zakresie zapewnienia standaryzacji zarządzania bezpieczeństwem informacji w Dzielniczy,
- 4) Rada jako organ stanowiący jednostki pomocniczej jest administratorem dla danych osobowych przez nią przetwarzanych,
- 5) Rada obowiązana jest do wyznaczenia inspektora ochrony danych,
- 6) Zespół Inspektora Ochrony Danych UMK posiada większe zaplecze organizacyjne, dostęp do odpowiednich środków oraz doświadczenie w zakresie stosowania przepisów o ochronie danych osobowych.
- 7) Kierujący Zespołem Inspektora Ochrony Danych wskazuje osobę, która pełni funkcję inspektora ochrony danych dla Rad Dzielniczy Miasta Krakowa, z którymi Urząd Miasta Krakowa zawarł porozumienie w przedmiocie zapewnienia standaryzacji zarządzania bezpieczeństwem informacji.

Strony postanawiają, co następuje:



## § 1 Definicje

Użyte w Porozumieniu określenia oznaczają:

- 1) **RODO** – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych);
- 2) **Ustawa** – ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych;
- 3) **IOD** – Inspektor Ochrony Danych - pracownik Zespołu Inspektora Ochrony Danych UMK, wskazany przez Kierującego Zespołem Inspektora Ochrony Danych UMK i wyznaczony przez Radę na inspektora ochrony danych zgodnie z art. 37 RODO, na podstawie zarządzenia nr 1467/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 maja 2024 r.;
- 4) **Polityka Bezpieczeństwa Danych Osobowych (PBDO)** – zestaw szablonów dokumentów niezbędnych do zapewnienia standaryzacji zarządzania bezpieczeństwem informacji w jednostkach pomocniczych Gminy Miejskiej Kraków;
- 5) **Pracownik dzielnicy** – pracownik Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa (UMK), oddelegowany do pracy w biurze Rady Dzielnicy, celem obsługi administracyjno-kancelaryjnej organów jednostki pomocniczej.
- 6) **PUODO** – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

## § 2 Oświadczenia UMK

1. UMK przekaze Radzie Politykę Bezpieczeństwa Danych Osobowych oraz odpowiednie narzędzia informatyczne a także może przekazać Radzie inną dokumentację dotyczącą organizacji procesów przetwarzania danych osobowych.
2. UMK zobowiązuje się do zapewnienia IOD środków niezbędnych do prawidłowego wykonywania swoich obowiązków związanych z realizacją Porozumienia oraz na warunkach wskazanych w art. 38 RODO.

## § 3 Oświadczenia Rady

1. Rada zobowiązuje się do:
  - 1) odpowiedniego dostosowania, wdrożenia i stosowania dokumentacji dotyczącej organizacji procesów przetwarzania danych osobowych, dostarczonej przez UMK, w tym Polityki Bezpieczeństwa Danych Osobowych;
  - 2) wdrożenia i stosowania narzędzi informatycznych wspierających organizację procesów przetwarzania danych osobowych, dostarczonych przez UMK;
  - 3) wyznaczenia IOD w formie uchwały Rady;
  - 4) zgłoszenia IOD do PUODO zgodnie z obowiązującą procedurą określoną w Ustawie i przekazania potwierdzenia zgłoszenia do Zespołu Inspektora Ochrony Danych UMK;
  - 5) odwołania IOD w formie uchwały Rady oraz zgłoszenia do PUODO, zgodnie z obowiązującą procedurą określoną w Ustawie, w przypadku jego odejścia z Zespołu Inspektora Ochrony Danych UMK lub wypowiedzenia niniejszego Porozumienia;

- 6) niezwłocznego informowania IOD o wszelkich istotnych zmianach organizacyjnych i innych mających wpływ na zarządzanie bezpieczeństwem informacji w Radzie;
  - 7) **zachowania w poufności dokumentacji**, o której mowa w pkt 1, w szczególności nierozpowszechniania jej w jakikolwiek sposób, nieudzielania informacji o jej treści osobom nieuprawnionym.
2. Rada umożliwi IOD wykonywanie zadań wskazanych w przepisach RODO, a w szczególności:
- 1) zapewni IOD dostęp do danych osobowych i dokonywanych operacji przetwarzania;
  - 2) włączy IOD we wszystkie sprawy dotyczące ochrony danych osobowych;
  - 3) zapewni IOD wstęp do pomieszczeń, w których dokonuje się operacji przetwarzania danych, w tym tych pomieszczeń, w których zlokalizowane są zbiory danych, i umożliwi przeprowadzenie niezbędnych oględzin, badań lub innych czynności kontrolnych w celu oceny zgodności przetwarzania danych z przepisami prawa.

#### § 4

##### Relacje pomiędzy Radą a IOD

1. IOD i Rada Dzielnicy w zakresie będącym przedmiotem Porozumienia nie łączy żaden stosunek prawny inny niż określony w Porozumieniu.
2. W ramach wykonywania swoich obowiązków IOD będzie podlegał bezpośrednio Przewodniczącemu Rady i Zarządu Dzielnicy jako osobie, zgodnie z art. 38 ust. 3 zdanie trzecie RODO.
3. Wyznaczenie IOD nie zwalnia Rady z odpowiedzialności za prawidłowe, rzetelne, celowe i zgodne z obowiązującymi przepisami prawa przetwarzanie danych osobowych i realizację praw osób, których dane dotyczą, zgodnie z RODO oraz innymi przepisami prawa.
4. Rada udostępni dane IOD, o których mowa w art. 10 ust. 1 Ustawy, niezwłocznie po jego wyznaczeniu, na swojej stronie internetowej oraz w odpowiedniej zakładce w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa.
5. Działania IOD nie mogą naruszać kompetencji Rady jako administratora danych osobowych w rozumieniu RODO.

#### § 5

##### Obowiązki IOD w zakresie wdrożenia i utrzymywania PBDO

1. IOD udziela wsparcia w zakresie wdrożenia Polityki Bezpieczeństwa Danych Osobowych w Radzie.
2. Nie rzadziej niż raz w roku kalendarzowym IOD weryfikuje stopień wdrożenia i prawidłowość stosowania PBDO i przekazuje swoje uwagi w formie raportu zawierającego stwierdzone nieprawidłowości oraz odpowiadające im zalecenia naprawcze Przewodniczącemu Rady i Zarządu Dzielnicy.

#### § 6

##### Zakres czynności wykonywanych przez IOD

1. IOD będzie wykonywał obowiązki określone w art. 39 ust. 1 lit. a) – e) RODO, tj.:

- 1) informował Radę jako administratora danych osobowych lub podmiot przetwarzający dane osobowe oraz jej członków, którzy przetwarzają dane osobowe, o obowiązkach spoczywających na nich na mocy RODO oraz innych właściwych przepisów o ochronie danych osobowych;
  - 2) doradzał Radzie oraz jej członkom, którzy przetwarzają dane osobowe w zakresie sposobu rozumienia i praktycznego stosowania przepisów RODO oraz innych właściwych przepisów o ochronie danych osobowych;
  - 3) monitorował przestrzeganie w Radzie przepisów RODO oraz innych właściwych przepisów o ochronie danych osobowych;
  - 4) udzielał na żądanie Rady jako administratora danych osobowych lub podmiotu przetwarzającego zaleceń co do oceny skutków dla ochrony danych i będzie monitorował jej wykonanie, zgodnie z art. 35 RODO;
  - 5) współpracował z PUODO w zakresie przewidzianym przepisami prawa, w związku z pytaniami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych;
  - 6) pośredniczył w kontaktach z PUODO w kwestiach związanych z przetwarzaniem danych osobowych, w tym z uprzednimi konsultacjami, o których mowa w art. 36 RODO, oraz w stosownych przypadkach będzie prowadził konsultacje z właściwym organem nadzorczym we wszelkich innych sprawach.
2. Dodatkowo IOD będzie:
- 1) świadczył wszelką dostępną i uzasadnioną pomoc w zakresie prawidłowego wdrożenia i stosowania PBDO w Radzie;
  - 2) pomagał Radzie w przygotowaniu i dokonaniu zgłoszenia naruszenia ochrony danych osobowych, o którym mowa w art. 33 RODO, oraz wypełnianiu obowiązku określonego w art. 34 RODO;
  - 3) monitorował zmiany w przepisach z zakresu ochrony danych osobowych, zalecenia, interpretacje i wytyczne PUODO oraz orzecznictwo, informując o nich Przewodniczącą Rady i Zarządu Dzielnicy;
  - 4) podejmował działania zwiększające świadomość członków Rady oraz pracowników w dziedzinie ochrony danych osobowych poprzez rozpoznawanie potrzeb szkoleniowych oraz przeprowadzanie szkoleń.

## **§ 7**

### **Wsparcie Zespołu Inspektora Ochrony Danych UMK**

IOD przy wykonywaniu swoich obowiązków może korzystać z pomocy Zespołu Inspektora Ochrony Danych UMK.

## **§ 8**

### **Wymiar czasowy wykonywania zadań przez IOD**

1. IOD wykonuje swoje zadania w godzinach ustalonych dla niego przez UMK, w dni, które są dla niego dniami pracy w Zespole Inspektora Ochrony Danych UMK. IOD informuje Radę o godzinach swojej pracy oraz wszelkich zmianach.



2. Kontakt pomiędzy Radą a IOD możliwy jest w dni, o których mowa w ust. 1, za pośrednictwem telefonu, poczty elektronicznej lub po wcześniejszym ustaleniu – osobiście.
3. Poza godzinami, o których mowa w ust. 1, możliwy jest kontakt z IOD za pośrednictwem telefonu jedynie w nagłych sytuacjach.

### **§ 9**

#### **Postępowanie na czas nieobecności IOD**

1. W razie nieobecności IOD zastępowany jest przez wskazanego pracownika Zespołu Inspektora Ochrony Danych UMK.
2. W razie konieczności podjęcia czynności niecierpiących zwłoki, w szczególności wystąpienia naruszenia ochrony danych lub zewnętrznej kontroli, wsparcie pracownika, o którym mowa w ust. 1 zapewnia Zespół Inspektora Ochrony Danych UMK.

### **§ 10**

#### **Czas trwania, wypowiedzenie i rozwiązanie Porozumienia**

1. Porozumienie zawarte jest na czas nieokreślony.
2. Każda ze Stron może wypowiedzieć Porozumienie z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.
3. Wypowiedzenie nie wymaga uzasadnienia.
4. Porozumienie może być także rozwiązane w każdym czasie za zgodą Stron, ze skutkiem natychmiastowym. Zapisy § 11 stosuje się odpowiednio, z tym, że sporządzenie protokołu i zwrot danych osobowych do Rady powinny nastąpić nie później niż w terminie 30 dni roboczych od dnia rozwiązania Porozumienia.

### **§ 11**

#### **Postępowanie na wypadek wypowiedzenia Porozumienia**

1. Niezwłocznie po otrzymaniu podjętej uchwały Rady o wypowiedzeniu porozumienia, nie później niż w terminie 7 dni roboczych, Rada, UMK oraz IOD przystępują do inwentaryzacji danych osobowych przekazanych w związku z realizacją Porozumienia.
2. Strony sporządzają protokół z inwentaryzacji wyszczególniający dane osobowe, których administratorem jest Rada oraz nośniki, na których zostały one utrwalone.
3. W okresie, o którym mowa w § 10 pkt 4 UMK i IOD zabezpieczą i zwrócą Radzie wszelkie dane osobowe wymienione w protokole, w sposób zapewniający ich ochronę przed naruszeniem dostępności, integralności i poufności.

### **§ 12**

#### **Powierzenie przetwarzania danych osobowych**

W przypadku, gdy w Systemie informatycznym UMK oraz obszarach zarządzanych przez UMK będą przetwarzane dane osobowe, których administratorem jest Rada, UMK i Rada zawrą odrębne porozumienie w zakresie powierzenia przetwarzania danych osobowych, spełniające wymogi określone w art. 28 RODO.

**§ 13**  
**Postanowienia końcowe**

1. Wszelkie zmiany Porozumienia oraz jego rozwiązanie i wypowiedzenie wymagają podjęcia uchwały Rady pod rygorem nieważności.
2. W zakresie nieuregulowanym w Porozumieniu stosuje się przepisy RODO i Ustawy.
3. Porozumienie zostało zawarte w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.

---

za Radę

---

za UMK





Druk nr. .... 2

BIURO RADY I ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY	
Wpłynęło dnia .....	11 CZE 2024
Nr .....	podpis .....

Projekt uchwały Zarządu

**Uchwała Nr ...../2024**  
**Rady Dzielnicy .....**  
z dnia ..... 2024 roku

**w sprawie wyznaczenia Inspektora Ochrony Danych.**

Na podstawie § 3 pkt 6 lit. a uchwały nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698) w związku z art. 37 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 4.03.2021, s. 35) Rada Dzielnicy uchwala, co następuje:

§ 1. Wyznacza się Inspektora Ochrony Danych zgodnie z treścią § 3 ust. 1 pkt 3 porozumienia z Prezydentem Miasta Krakowa - Urzędem Miasta Krakowa w zakresie zapewnienia standaryzacji zarządzania bezpieczeństwem informacji, zawartego na podstawie uchwały Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały nr VIII//2024 z dnia 20 czerwca 2024 r.

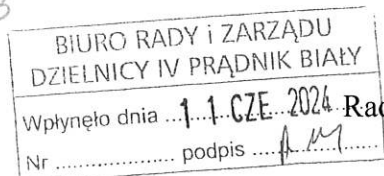
§ 2. Wskazuje się Panią Katarzynę Nowaczek jako Inspektora Ochrony Danych zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 7 zarządzenia nr 2303/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 17 września 2020 r. (zmienionego zarządzeniem nr 1467/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie wskazania osób, które pełnią funkcję inspektora ochrony danych dla miejskich jednostek organizacyjnych i innych podmiotów, z którymi Urząd Miasta Krakowa zawarł porozumienie w przedmiocie zapewnienia standaryzacji zarządzania bezpieczeństwem informacji).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie:**

Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały jako Administrator Danych Osobowych współdziała na podstawie zawartego porozumienia z Prezydentem Miasta Krakowa - Urzędem Miasta Krakowa w zakresie zapewnienia jednolitych standardów zarządzania bezpieczeństwem informacji w Dzielnicy. W powyższym celu Rada wyznacza Inspektora Ochrony Danych.





## Uchwała Nr .....

Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały  
z dnia .....**w sprawie korekty rozdysponowania środków wydzielonych do dyspozycji Dzielnicy IV Prądnik Biały na rok 2024.**

Na podstawie § 3 pkt 1 oraz § 63 ust. 3 uchwały nr XCIX/ 1498 /14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698); uchwała się, co następuje:

§ 1. Przenosi się środki w wysokości 22 160 zł z zadania:

<b>K) KOMUNIKACJA Z MIESZKAŃCAMI DZIELNICY</b>	<b>Kwota</b>	<b>Jednostka realizująca</b>
druk gazetki	22 160 zł	BD

Kwotę 22 160 zł przenosi się na zadanie:

<b>C) ROBOTY BUDOWLANE W ZAKRESIE DRÓG WEWNĘTRZNYCH ORAZ DRÓG GMINNYCH KLASY DOJAZDOWEJ</b>	<b>Kwota</b>	<b>Jednostka realizująca</b>
Prace remontowe infrastruktury drogowej wg wskazań Dzielnicy:	22 160 zł	ZDMK

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie:

Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały podejmuje uchwałę zgodnie z kompetencjami statutowymi oraz z oszczędnościami powstałymi na zadaniu „druk gazetki” na lit. K – Komunikacja z mieszkańcami.

Druk NR 9

BIURO RADY I ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY	
Wpłynęło dnia	1.1.CZE 2024
Mi	podpis <i>[signature]</i>

Projekt uchwały  
Komisji Planowania Przestrzennego

**Uchwała Nr ...../2024  
Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały  
z dnia ..... 2024 r.**

**w sprawie wydania opinii dotyczącej zbycia w drodze bezprzetargowej działek  
nr 187/20, 187/14 obr. 42 jednostka ewidencyjna Krowodrza**

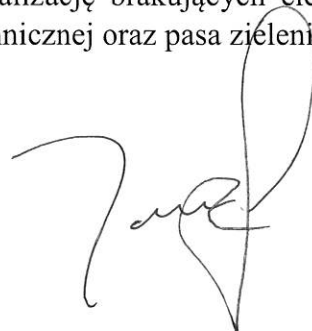
Na podstawie § 3 pkt. 4 lit. k uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698) uchwała, co następuje:

§1. Opiniuje się negatywnie możliwość zbycia w trybie bezprzetargowym działek nr nr 187/20, 187/14 obr. 42 celem poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej składającej się z działki nr 187/22 oraz działki nr 187/14 obręb 42 jednostka ewidencyjna Krowodrza celem poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej składającej się z działek nr 583/27, 583/33.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie:**

Niniejsza opinia zostaje podjęta w odpowiedzi na pismo znak: GS-01.6840.35.2023.2 z Wydziału Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krakowa. Negatywna opinia wynika z faktu, że w toku postępowania negatywną opinię w przedmiocie zbycia działek wyraził Zarząd Dróg Miasta Krakowa, stwierdzając, że działki te wchodzi w zakres inwestycji pn. „Budowa linii tramwajowej KST III”, a docelowe zagospodarowanie terenu musi być zgodne z MPZP. Ponadto wynika ona z faktu, że inwestycje drogowe powinny być prowadzone w korytarzu wyznaczonym pod tereny komunikacyjne. Zapewnienie odpowiedniej szerokości w liniach rozgraniczających drogi, umożliwi w przyszłości lokalizację brakujących elementów pasa drogowego takich jak chodniki, sieci infrastruktury technicznej oraz pasa zieleni.



BIURO RADY I ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY	
Wpłynęło dnia	1.1.CZE.2024
Nr	podpis <i>[signature]</i>

**Uchwała Nr ...../2024  
Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały  
z dnia ..... 2024 r.**

**w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej prawa własności działki nr 315/19 obr.  
42 jedn. ewid. Krowodrza na rzecz jej użytkowników wieczystych**

Na podstawie § 3 pkt. 4 lit. k uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698) uchwała, co następuje:

§1. Opiniuje się pozytywnie możliwości sprzedaży prawa własności nieruchomości oznaczonej jako działka nr 315/19, położonej w obrębie 42 jednostka ewidencyjna Krowodrza (przy ul. Wyki), na rzecz jej użytkowników wieczystych.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie:**

Niniejsza opinia zostaje podjęta w odpowiedzi na pismo znak: GS-01.6840.74.2024.2 z Wydziału Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krakowa. Pozytywna opinia wynika z faktu, że w toku postępowania pozytywną opinię w przedmiocie zbycia działek wyraził Wydział Planowania Przestrzennego UMK, Wydział Gospodarki Komunalnej i Klimatu UMK oraz Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Ponadto ww. działki są już w użytkowaniu przez wnioskodawcę na mocy umowy o dzierżawę.



BIURO RADY I ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY	
Wpłynęło dnia	11 CZE 2024
Nr	podpis

**Uchwała Nr ...../2024  
Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały  
z dnia ..... 2024 r.**

**w sprawie wydania opinii dotyczącej zbycia w drodze bezprzetargowej części działki  
nr 282/2 obr. 44 jednostka ewidencyjna Krowodrza**

Na podstawie § 3 pkt. 4 lit. k uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698) uchwała, co następuje:

§1. Opiniuje się pozytywnie możliwość wydania opinii w/s zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 282/2 obr. 44 jednostka ewidencyjna Krowodrza.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie:**

Niniejsza opinia zostaje podjęta w odpowiedzi na pismo znak: GS-01.6840.197.2023.2 z Wydziału Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krakowa. Pozytywna opinia wynika z faktu, że w toku postępowania pozytywną opinię w przedmiocie zbycia działek wyraził Wydział Planowania Przestrzennego UMK, Wydział Gospodarki Komunalnej i Klimatu UMK oraz Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Ponadto ww. możliwość zbycia części działki nr 282/2 o pow. ok. 0,0016 ha obręb 44 jednostka ewidencyjna Krowodrza w trybie bezprzetargowym przyczyni się do poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej składającej się z działki nr 282/1 o pow. 0,0222 ha.



BIURO RADY I ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY	
Wpłynęło dnia	1.1. CZE 2024
Nr	..... podpis

**Uchwała Nr ...../2024**  
**Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały**  
**z dnia ..... 2024 r.**

**w sprawie wydania opinii dotyczącej zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 278/19 obr. 44 jednostka ewidencyjna Krowodrza**

Na podstawie § 3 pkt. 4 lit. k uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698) uchwała, co następuje:

§1. Opiniuje się **negatywnie** możliwość zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 278/19 obr. 44 jednostka ewidencyjna Krowodrza

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie:**

Niniejsza opinia zostaje podjęta w odpowiedzi na pismo znak: GS-01.6840.200.2023.2 z Wydziału Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krakowa. Negatywna opinia wynika z faktu dotyczącego zaplanowanej wcześniej przez Dzielnicę IV Prądnik Biały inwestycji „Rozbudowa parkingów przy ulicy Siemaszki 33”, co powinno zostać wzięte pod uwagę przy zbyciu działki aby nie kolidowało z powziętymi działaniami w zakresie zapewnienia dodatkowych miejsc parkingowych. Ponadto Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały opiniuje negatywnie zbycie wskazanej działki ze względu na interes społeczny, którym to jest zapewnienie miejsca do parkowania mieszkańcom pobliskich bloków, którzy na ten moment w ten sposób korzystają z przedmiotowej działki.



Druk nr .....

Projekt uchwały Komisji Planowania Przestrzennego

BIURO RADY I ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY	
Wpłynęło dnia	11 CZE 2024
Nr	podpis <i>[Signature]</i>

**Uchwała Nr ...../2024  
Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały  
z dnia ..... 2024 r.**

**w sprawie wydania opinii dotyczącej przedłużenia prawa użytkowania  
działki nr 215/2 obręb 43 Krowodrza**

Na podstawie § 3 pkt. 4 lit. k uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698) uchwała, co następuje:

§1. Opiniuje się pozytywnie możliwość przedłużenia prawa użytkowania działki nr 215/2 obręb 43 Krowodrza położonej przy al. 29 Listopada w Krakowie.


§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie:**

Niniejsza opinia zostaje podjęta w odpowiedzi na pismo znak: GS-02.6845.6.2024.KA2 z Wydziału Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krakowa. Ww. działka na chwilę obecną jest już w użytkowaniu przez wnioskodawcę na mocy umowy o dzierżawę. Opinia wynika z faktu, iż obecny użytkownik działki wystąpił z wnioskiem o przedłużenie prawa do użytkowania wyżej skazanego terenu.



Druk nr ...

BIURO RADY I ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY	
Wpłynęło dnia .....	1.1.CZE 2024
Nr .....	podpis 

Projekt uchwały Komisji Planowania Przestrzennego

**Uchwała Nr ...../2024  
Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały  
z dnia ..... 2024 r.**

**w sprawie wydania opinii dotyczącej zbycia w drodze bezprzetargowej części działki  
nr 704 obr. 24 jednostka ewidencyjna Krowodrza**

Na podstawie § 3 pkt. 4 lit. k uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698) uchwała, co następuje:

§1. Opiniuje się **negatywnie** możliwość zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 704 obr. 24 jednostka ewidencyjna Krowodrza.

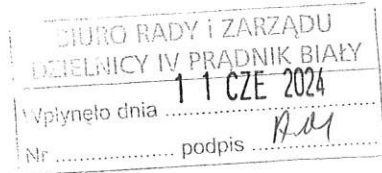
§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie:**

Niniejsza opinia zostaje podjęta w odpowiedzi na pismo znak: GS-01.6840.206.2023.2 z Wydziału Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krakowa. Negatywna opinia wynika także z faktu dotyczącego znacznej powierzchni działki oraz informacji dot. dalszego przeznaczenia działki.







Projekt uchwały  
Komisji Planowania Przestrzennego

**Uchwała Nr ...../2024  
Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały  
z dnia ..... 2024 r.**

**w sprawie wydania opinii dot. zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 425/1  
obr. 29 jednostka ewidencyjna Krowodrza**

Na podstawie § 3 pkt. 4 lit. k uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698) uchwała, co następuje:

§1. Opiniuje się pozytywnie możliwość zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 425/1 obr. 29 jednostka ewidencyjna Krowodrza, zlokalizowanej w terenie oznaczonym symbolem 5ZO (załącznik).

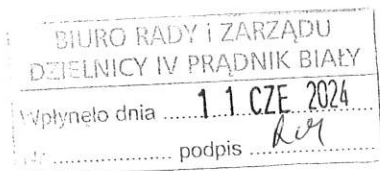
§2. Opiniuje się negatywnie możliwość zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 425/1 obr. 29 jednostka ewidencyjna Krowodrza znajdujących się w terenach leśnych 1ZL (załącznik).

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie:**

Niniejsza opinia zostaje podjęta w odpowiedzi na pismo znak: GS-01.6840.216.2023.2 z Wydziału Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krakowa. Opinia wynika z faktu, że w toku postępowania pozytywną opinię w przedmiocie zbycia części działki nr 425/1 obr. 29 jednostka ewidencyjna Krowodrza, zlokalizowanej w terenie oznaczonym symbolem 5ZO (załącznik) wyraził Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu UMK, Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie oraz z uwagi na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej składającej się z działki nr 470. Natomiast negatywna opinia dotyczy części działki nr 425/1 obr. 29 jednostka ewidencyjna Krowodrza znajdujących się w terenach leśnych 1ZL (załącznik).

A large, stylized handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page.



Projekt uchwały  
Komisji Planowania Przestrzennego

**Uchwała Nr ...../2024  
Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały  
z dnia ..... 2024 r.**

**w sprawie wydania opinii dotyczącej zbycia w drodze bezprzetargowej części działki  
nr 367 obr. 43 jednostka ewidencyjna Krowodrza**

Na podstawie § 3 pkt. 4 lit. k uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698) uchwała, co następuje:

§1. Opiniuje się pozytywnie możliwości zbycia części działki nr 367 obręb 43 jednostka ewidencyjna Krowodrza (położonej zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Siewna” w terenach MW/U.8, poza KDL.3).

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie:**

Niniejsza opinia zostaje podjęta w odpowiedzi na pismo znak: GS-01.6840.75.2024.2 z Wydziału Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krakowa. Pozytywna opinia wynika z faktu, że w toku postępowania pozytywną opinię w przedmiocie zbycia działek wyraził Wydział Planowania Przestrzennego UMK, Wydział Gospodarki Komunalnej i Klimatu UMK oraz Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Ponadto opiniuje się pozytywnie zbycie części działki nr 367 o pow. ok.0,0034 ha obręb 43 jednostka ewidencyjna Krowodrza (położonej zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Siewna” w terenach MW/U.8, poza KDL.3) w trybie bezprzetargowym celem poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej składającej się z działek nr 348, 368 o łącznej pow. 0,0399 ha.

**Uchwała Nr /2024**  
Zarządu Dzielnicy IV Prądnik Biały  
z dnia ..... 2024 r.

BIURO RADY I ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY	
Wpłynęło dnia .....	1.1.CZE.2024
Nr .....	podpis .....

**w sprawie opinii do projektowanej linii autobusowej nr 147**

Na podstawie § 3 pkt. 3. lit. g oraz pkt. 4 lit. c uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698); uchwała się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się **pozytywnie** propozycję ustalenia lokalizacji nowych przystanków, mających zapewnić obsługę projektowanej linii 147, pod warunkiem wprowadzenia korekty trasy, wskazanej uchwałą nr VI/65/2024 Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały z dnia 25 kwietnia 2024 r., a tym samym rezygnacji z obsługi przystanku „Krowodrza Górka” na rzecz obsługi przystanku „Lekarska” w kierunku Nowego Kleparza, a także zamiany przystanku „Szpital Jana Pawła II 01” na „Szpital Jana Pawła II 02”.

§ 2. Opiniuje się **negatywnie** propozycję wprowadzenia jednostronnego zakazu zatrzymywania się na ulicy Ks. Siemaszki na odcinku od skrzyżowania z ulicą Lekarską do skrzyżowania z ulicą Jaracza w zakresie odcinka od skrzyżowania z Lekarską do wjazdu do budynków nr 30B i 32B.

§ 3. Wnioskuje się o podjęcie działań zmierzających do utworzenia pętli autobusowej na końcu ulicy Żabiniec i docelową zmianę trasy w taki sposób, aby w obydwie strony linia w przyszłości prowadziła ulicami: Prądnicką, Zdrową i Żabiniec.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Uchwała wnioskująca została sporządzona w oparciu o pismo Zarządu Transportu Publicznego zn. TT.44.22.2024 z 20.05.2024 r., będące kontynuacją sprawy.

Zdaniem Rady Dzielnicy zaproponowane lokalizacje nowych przystanków są optymalne, zarówno pod względem rozmieszczenia i tym samym zasięgu obsługiwanego rejonu, ale także pod względem zachowania minimalnych odległości między nimi, jak i braku konieczności likwidacji miejsc parkingowych w przypadku ulicy Jaracza.

Rada Dzielnicy opiniuje negatywnie propozycję wprowadzenia jednostronnego zakazu parkowania na ulicy Księdza Siemaszki. Wspomniany zakaz doprowadziłby do redukcji możliwości parkingowych o około 12 miejsc, podczas gdy osiedle boryka z dużym problemem braku miejsc parkingowych, zaś sama propozycja przebiegu linii nie stanowi rekompensaty dla okolicznych mieszkańców tego rejonu, szczególnie w proponowanym wariantcie powrotu linii 147 do Nowego Kleparza przez ulicę Fieldorfa-Nila i braku obsługi przystanku „Lekarska”.

Okoliczni mieszkańcy wyrażają zdecydowany sprzeciw wobec likwidacji miejsc, jednocześnie słusznie zwracając uwagę, że na ulicy bez większych problemów mieszczą się śmieciarki MPO, czy pojazdy ciężarowe dowożące dostawy do sklepu Biedronka, podczas gdy proponowane do obsługi linii są pojazdy klasy MINI, których skrajnia szerokości powinna być mniejsza od wspomnianych pojazdów.

Jednocześnie Rada Dzielnicy nie widzi przeszkód, aby wprowadzić zakaz zatrzymywania się i postoju na krótkim odcinku ul. Ks. Siemaszki od wjazdu do bloków 30B i 32B, wraz z



wytyczeniem przejścia dla pieszych, o co parę lat temu wnioskowali mieszkańcy, argumentując między innymi dojsiem do zlokalizowanego w bezpośrednim sąsiedztwie publicznego przedszkola pod numerem 32.

Taka zmiana poprawiłaby bezpieczeństwo w rejonie skrzyżowania ulic Ks. Siemaszki i Jaracza, a także ułatwiła wykonanie manewru skrętu autobusom linii 147.

Biorąc pod uwagę niewielkie korzyści z poprowadzenia linii ulicami Lekarską, Ks. Siemaszki i Jaracza oraz wskazane przez ZTP trudności związane z parkowaniem na tych ulicach, wnosi się, aby w przyszłości powstała pętla autobusowa, lub inne rozwiązanie infrastrukturalne umożliwiające zawracanie autobusów obsługujących linię 147, na działce gminnej nr. 550/4 obr. 44 j. ew. Krowodrza, oznaczonej w MPZP „Żabiniec” jako KDX.7, przeznaczoną na rozbudowę obecnego układu drogowego, co umożliwi korektę trasy i poprowadzenie jej w dalszą część ulicy Żabiniec. Takie rozwiązanie wyeliminuje konieczność przemieszczania się autobusu tak wąskimi ulicami jak Lekarska i Ks. Siemaszki, a jednocześnie zwiększy dostępność transportową dla najbardziej odciętych rejonów osiedla Żabiniec.

*Janusz Kornecki*

BIURO RADY I ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY	
Wpłynęło dnia .....	1.1. CZE 2024
Nr .....	podpis .....

**Uchwała Nr .....2024  
Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały  
z dnia ..... 2024 r.**

**w sprawie drobnej korekty trasy linii 503 i skierowania jej do/z pętli Górka Narodowa P+R  
przez ul. Banacha i Papierni Prądnickich**

Na podstawie § 3 pkt. 4 lit. c uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698); uchwała się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie zaproponowaną korektę trasy linii 503 i skierowania jej do/z pętli Górka Narodowa P+R przez ul. Banacha i Papierni Prądnickich pod warunkiem zwiększenia częstotliwości ww. linii (do 10 min w godzinach szczytu) oraz zapewnienia dodatkowego autobusu obsługującego ulicę Felińskiego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


**Uzasadnienie:**

Uchwałę podejmuje się w oparciu o spotkanie z mieszkańcami, które odbyło w dn. 20 maja br. przy udziale przedstawicieli Zarządu Transportu Publicznego. Na spotkaniu mieszkańcy w większości odnieśli się pozytywnie do zaproponowanej korekty jednocześnie uzależniając dokonanie zmiany zwiększeniem częstotliwości linii 503 oraz zapewnieniem dodatkowego autobusu obsługującego ulicę Felińskiego. Ponadto w opinii Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały zastosowanie wskazanych rozwiązań przyczyni się do poprawy funkcjonowania systemu komunikacji i usprawni przemieszczenie się mieszkańcom terenu Górki Narodowej.

*JAWOZ WOKME CT*

*J*

**Uchwała Nr .....**  
Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały  
z dnia .....

BIURO RADY I ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY	
Wpłynęło dnia	1.1.CZE.2024
Nr .....	podpis 

**w sprawie buspasów w ciągu ulicy Opolskiej.**

Na podstawie § 3 pkt 3 lit. g oraz pkt 4 lit. c uchwały nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698); uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Opiniuje się **negatywnie** wprowadzenie wydzielonego pasa dla autobusów w ciągu ulicy Opolskiej na odcinku od skrzyżowania z ulicą Wyki do węzła „Azory”

**§ 2.** Wnioskuje się o likwidację wydzielonego pasa dla autobusów wskazanego w § 1 niniejszej uchwały oraz o likwidację wydzielonego pasa dla autobusów w ciągu ulicy Opolskiej na odcinku od skrzyżowania z ulicą Pleszowską do skrzyżowania z ulicą Grażyny.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie:

Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały podejmuje uchwałę z inicjatywy własnej w reakcji na utworzenie wydzielonego pasa autobusowego, o którym mowa w § 1 uchwały, a także w oparciu o pismo Zarządu Transportu Publicznego zn. TT.44.83.2023 z dnia 12.07.2023 r., w którym to ZTP negatywnie odniósł się do uwag i propozycji dotyczących wprowadzanych buspasów w ciągu ulicy Opolskiej, wskazanych przez Radę Dzielnicy uchwałą LXXIII/591/2023 z dnia 23.05.2024 r., jednocześnie wskazując na możliwość dokonania korekt w buspasach po dokonaniu obserwacji.

Problem wytyczania buspasów w ciągu ulicy Opolskiej należy rozpatrywać w wielu płaszczyznach. Ciąg ulic Conrada, Opolska, Lublańska i Bora-Komorowskiego jest ciągiem dróg krajowych o numerach 7 oraz 79 i łączy w sobie różnego rodzaju ruch tranzytowy, z ruchem międz dzielnicowym oraz ruchem lokalnym.

Podstawowym skutkiem wprowadzania buspasów, w szczególności w obrębie dużych skrzyżowań i tym samym zmniejszenie liczby pasów ruchu ogólnego z 3 do 2, skutkuje znaczącym zmniejszeniem przepustowości.

Jednym z obserwowanych na przestrzeni ostatnich lat zmniejszeń przepustowości wspomnianego ciągu, czy to na skutek wprowadzanych buspasów, czy utrudnień związanych z niedawną budową tramwaju na Górkę Narodową, jest odpływ znacznej części ruchu międz dzielnicowego i lokalnego w lokalny układ ulic, który w ostatnich latach doprowadził do znaczących wzrostów ruchu na takich ulicach jak: Radzikowskiego, Stachewicza, Wybickiego, Prądnicka, Fieldorfa-Nila, Bratysławska, Zdrowa, Pachońskiego, Stelmachów, Gaik i wiele innych.

Układ drogowy na terenie dzielnicy IV Prądnik Biały jest stosunkowo słabo rozwinięty i został przez wspomniany ruch mocno dociążony, co w połączeniu z brakiem możliwości wytyczenia buspasów na innych ulicach, powoduje nie tylko znaczny paraliż większości obszaru dzielnicy w godzinach szczytu, ale też wpływa na znaczne opóźnienia na liniach autobusowych, np. takich jak: 130, 140, 138, 144, 168, 513, które utykają w korkach na wyżej wymienionych ulicach.



To sprawia, że bilans zysków i strat dla wprowadzonych buspasów, z których korzystają głównie linie 172 i 572, wydaje się mocno niekorzystny i to tylko w odniesieniu do układu linii autobusowych na terenie dzielnicy.

Co jednak istotne, mimo wątpliwego bilansu zysków i strat, który wymagałby przeprowadzenia szerokich analiz przepływu ruchu, wcześniej wprowadzane buspasy dotyczyły odcinków, na których faktycznie występowały zatory drogowe i dzięki którym pasażerowie linii 172 i 572 co do zasady, faktycznie zyskali czasowo, dlatego Rada Dzielnicy nie neguje odcinków powstałych przed 2023 rokiem.

Jednakże kolejne odcinki, wprowadzane w latach 2023 oraz 2024, zostały wytyczone w miejscach, w których dotychczas nie występowały zatory drogowe, lub były one minimalne. Natomiast wprowadzone buspasy szybko doprowadziły do powstawania zatorów, także poza godzinami szczytu i w weekendy.

Niewiele jest literatury fachowej dotyczącej funkcjonowania wydzielonych pasów autobusowych, lecz ta istniejąca pozwala wyciągnąć pewne wnioski. Przede wszystkim, podstawowym celem wyznaczenia wydzielonego pasu dla autobusów jest poprawa efektywności i niezawodności funkcjonowania linii autobusowych poruszających się w ciągu, w którym powstaje buspas. Jako poprawę należy rozumieć zauważalny i wyraźny efekt, który powinien być mierzalny choćby w postaci skrócenia rozkładowego czasu jazdy autobusów. Takiego efektu w omawianym przypadku nie uzyskano, więc wprowadzenie buspasa wydaje się bezcelowe. Do tego zarówno w przypadku wytyczonego w 2023 roku buspasa w stronę Placu Imbramowskiego, czy niedawno wytyczonego buspasa w stronę Ronda Ofiar Katynia, natychmiastowo pojawiły się zatory drogowe, także poza godzinami szczytu.

Wiele różnych przesłanek do wytyczania buspasów wskazał M. Bauer w „Transport miejski i regionalny” nr 02/2012, z których w zasadzie żadna nie została spełniona. Wiele z nich dotyczy kwestii względnych, jak stosunek ilości pasażerów komunikacji zbiorowej do ilości osób podróżujących transportem indywidualnym, czy odległość od centrum. Nie bez znaczenia pozostaje też obwodnicowy charakter ulicy.

Wskazana zostaje też jedna „twarda” przesłanka, jak ta że dolną granicą wytyczania buspasów jest ilość autobusów na godzinę, wynosząca powyżej 10, zaś gdy wartość ta przekracza 40, wytyczenie buspasa jest wskazane. Na ulicy Opolskiej, dla odcinka Pleszowska-Prądnicka, czy Wyki-Weissa najwyższa łączna wartość liczby kursów dla linii 172 i 572 w godzinach szczytu wynosi 8.

Analizując problem od strony inżynierii ruchu, wprowadzanie kolejnych odcinków buspasów wydaje się co najmniej dyskusyjne, szczególnie jak zestawia się to z faktem niewprowadzenia buspasów w wielu innych miejscach, jak np. na ciągu Pilotów-Olszyny, gdzie ww. czynniki dużo bardziej wskazują na zasadność powstania buspasów. To sprawia, że wprowadzanie buspasów na ulicy Opolskiej staje się niezrozumiałe, a także poddaje w wątpliwość, czy ich wprowadzenie zostało poprzedzone odpowiednimi analizami, szczególnie że w kontekście wcześniej podejmowanej uchwały, ZTP nie przedstawił żadnych danych, ani symulacji.

Co istotne, poza kwestiami technicznymi, należy wziąć także pod uwagę kwestie społeczne. Niestety zarówno dla Rady Dzielnicy, jak i dla mieszkańców, motywy wprowadzenia przedmiotowych buspasów wydają się wątpliwe i wiele wskazuje na to, że faktycznym motywem jest bardziej chęć spowolnienia ruchu samochodowego, niż faktyczna poprawa funkcjonalności transportu zbiorowego, zaś samo zjawisko budzi coraz większy i powszechny sprzeciw mieszkańców miasta, czego dalekosiężne skutki mogą się okazać fatalne w przyszłości dla wszelkich działań promujących transport publiczny.

Dlatego Rada Dzielnicy zdecydowanie sprzeciwia się takiemu postępowaniu i wnioskuje o likwidację wspomnianych odcinków buspasów, przynajmniej do czasu dokonania kompleksowych analiz ruchu po otwarciu Północnej Obwodnicy Krakowa.

*JAWOŚ WOKRMEC*